

**Sammendrag fra borgermødet om Vesterhav Syd Havmøllepark
i
Holmsland Idræts- og Kulturcenter den 30. januar 2014**

Sammendraget skal sammenholdes med Energinet.dk's dias med præsentation af mødet og samler op på spørgsmål og svar i forbindelse med gennemgangen af projektet, både spørgsmål, det var muligt at stille direkte til fagfolkene fra Energinet.dk, Energistyrelsen og Naturstyrelsen i kaffepausen, og senere under den afsluttende debat sidst i mødet.

Indledningsvis blev der givet en sober, nøgtern og forståelig præsentation med udgangspunkt i de nævnte dias, men præsentationen affødte naturligvis en lang række spørgsmål, som der enten kunne svares på med det samme, eller som henvises til afklaring i senere faser af projektet. Samtidig blev der kraftigt opfordret til allerede i denne fase at indsende idéer og forslag til Naturstyrelsen inden den 17. februar, så de kan indgå i den videre vurdering og bearbejdning. - Se projektoplægget.

Spørgsmålene under den afsluttende debat angik væsentligst tre interessefelt:

- 1 Mange spørgsmål/indlæg, der drejede sig om, hvilke værditab og udlejeforringelser, projektet ville medføre, spørgsmål om klageprocedurer og erstatningskriterier og -størrelser mv
- 2 Indlæg/spørgsmål, der drejede sig om de gener, man imødeså: den visuelle forstyrrelse, møllernes højde, afstand fra kysten, støj, lys om natten, magnetfelter langs jordkabler, kabelstationer, indgreb i naturen mv, anlæg i de absolut tættest bebyggede områder.
- 3 Indlæg fra det lokale erhvervsliv:

Fra Hvide Sande Havn, hvor man hilste møllerne velkommen som anledning til flere arbejdspladser og forøgelse af erhvervsaktiviteten på Klitten.

Fra Hvide Sande Turistforening, der ikke mente, at tyskerne ville flygte fra Klitten, idet Turistforeningens erfaring var, at tyskerne faktisk ser noget positivt i møllerne som tegn på grøn energi i stedet for det, de kender hjemmefra: kulfyrede værker og atomenergi, og man havde ikke haft én eneste negativ henvendelse om møllerne ved Hvide Sande.

Fra en fisker, der pointerede, at han havde forståelse for sommerhusfolkenes synspunkter, men de kunne jo dog sælge deres huse og flytte til et andet sted, mens han og hans erhverv nu engang var her på stedet og ikke kunne flyttes, hvorfor han naturligvis var mest interesseret i, om mølleprojektet havde negative indvirkninger på hans levebrød.

Spørgsmål/indlæg/respons.

Der var flere indlæg, der angik det samme emne. De er herefter sammenfattet under ét punkt.

- Næste offentlighedfase når VVM redegørelserne foreligger med nye borgermøder med min. 8 ugers efterfølgende høringsfrist, og hvor det bliver muligt af forholde sig til de fremlagte fakta i redegørelserne.

- Erstatningssager kan ikke rejses, før der foreligger beslutning om placering og etablering af mølleparkerne.

- De møller er ganske enkelt for tæt på land, og vil helt dominere hav-billedet. Det er som om, man har focus på en placering på nærgrænsen på de 4 km, - formentlig fordi man kan spare penge, og så må vi andre betale regningen.

- Forstår godt de fastboende og erhvervslivets interesser, men synes, man har glemt, at fritidshusene og turismen på Klitten også er en afgørende indtægtskilde for kommunen, som man ikke må spolere med andre tiltag, - fx havvindmøller.

- Er der stigende udgifter jo længere til havs møllerne skal placeres? Svar: jo kortere afstand til land formentlig mindre udgifter til etablering og vedligehold, men man har ikke pt. noget erfaringsgrundlag og kan formentlig først sige noget reelt om det, når de besluttede projekter har været i udbud.

- Er der i virkeligheden allerede truffet beslutning om, hvor møllerne skal placeres og hvor mange, så det her i grunden kun er en skueproces? Svar: der er ikke truffet beslutninger om noget som helst på forhånd. Først når VVM redegørelserne foreligger for samtlige områder, træffes der beslutninger. Efter en vurdering af redegørelserne vil det være en politisk beslutning om antallet af Havmølleparker og placeringen af dem.

- Kunne I ikke have udsendt indkaldelserne til dette møde til grundejerforeningerne på Klitten, så alle var advaret. Projektet påvirker jo også alle andre, end lige de grundejere, der er berørte? Svar: jo, det kunne vi, - og det skulle vi muligvis også have gjort, men vi havde ikke tænkt på andre end de direkte involverede.

- Regeringen har netop fremlagt det digre værk: Vækstplan for dansk turisme, hvor der tales højlydt om vestkystturisme og bevaring af naturområder. Hvordan synes I, det det rimer med havmølleprojekter 4 km fra land? Svar: Det skal vi ikke forholde os specielt til, - vi er sat til at udforme mulighederne for nogle politiske beslutninger om kystnære havmølleparker. De må vel så indgå i de overordnede politiske beslutninger om kystturisme i Danmark.

- Hvorfor ikke trække kablerne tværst over fjorden direkte til Lem Kjær i stedet for en problematisk omvej over Søndervig?

- Hvorfor ikke lægge kablerne langs Bagers Dæmning og samtidig benytte lejligheden til at fjerne luftledningerne her? - Svar: fjernelse af luftledningerne er med på vore to-do liste, men er formentlig først interessant efter 2020.

- Kommer der kabelstationer i klittområderne? Svar: evt. kabelstationer på land vil ikke blive placeret vest for Kystvejen, og i øvrigt mest muligt skjult. Muligvis bliver der slet ikke tale om kabelstationer, men direkte kabelføring til station Søndervig.

- Kan områderne ikke forskydes, især i nordlig retning til områder, hvor der er mindre tæt bebyggelse end i Klegod/Søndervig? Svar: placeringen er ikke til diskussion. De 6 områder er en politisk beslutning, ligesom afstanden til stranden er besluttet til mellem 4 og 20 km. Længere mod nord er ikke en mulighed, idet en privat interessent har forsteret til udnyttelse af området op mod Vedersø - men muligvis ikke vil bruge den, og længere mod syd kan ikke lade sig gøre på grund af pejlemærker til Hvide Sande havn.

- De visualiseringer, der er lavet er for dårlige og direkte misvisende. - Kommer der nogle mere virkelighedstro? Svar: der vil komme flere, bedre og mere avancerede visualiseringer i forbindelse med VVM redegørelserne, visualiseringer, der viser både dag- og natbilleder.

- Skal der være lys i toppen af møllerne? Svar: Ja, det er Søfartsstyrelsen, der fastsætter reglerne, og i øjeblikket skal der. Svar fra rep. for Vestas: udviklingen på mølleområdet står ikke stille, og om 5 år vil der givet være endnu flere forbedringer også på miljøområdet. Diskuterer med Søfartsstyrelsen, om det er muligt, at lys på møllerne kunne tændes og slukkes automatisk, alt efter om der er fly i nærheden.

- Hvad siger videnskaben om magnetfelter? Svar: påvirkning af magnetfelter kan ikke påvises, men kan heller ikke afvises, hvorfor VVM redegørelserne på dette område vil tage udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens forsigtighedsprincip - nærmere beskrevet på Sundhedsstyrelsens hjemmeside.